

BR.0012.4.10.2023

BR.0012.5.9.2023

BR.0012.6.9.2023

**Protokół Nr 59/2023 Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**  
**Protokół Nr 56/2023 Komisji Rodziny i Spraw Społecznych**  
**Protokół Nr 57/2023 Komisji Praworządności**

ze wspólnego posiedzenia  
które odbyło się w dniu 28 listopada 2023 roku  
w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie komisji trwało od godz. 16.00 do godz. 17.00

W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych członków Komisji oraz pozostałe osoby zaproszone.

Nieobecny był radny Maciej Ostrowski.

W posiedzeniu uczestniczyli: z-ca skarbnika miasta Ryszard PILARSKI, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Małgorzata RYCHLIŃSKA, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego w Koninie.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczył przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tadeusz Piguła.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

**Porządek posiedzenia:**

**Rozpatrzenie i zaopiniowanie materiałów na LXXXI sesję Rady Miasta Konina.**

#### **Pkt 4 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2022/2023.**

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Jak co roku przedstawiamy organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informacje o stanie realizacji zadań oświatowych naszej jednostki w tym rozumieniu jest to gmina i powiat. Otrzymujecie podobnie przygotowaną już dużo krótsza jak wiecie w tej kadencji informacje bardziej skumulowaną jeśli są do niej jakieś pytania oczywiście jesteśmy do państwa dyspozycji.

Do informacji radni nie mieli pytań.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2022/2023.

#### **Pkt 5 Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2023 rok (druk nr 1077);**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Konina na lata 2023-2036 (druk nr 1078).**

Projekty uchwał omówił **z-ca Skarbnika Miasta Konina Ryszard PILARSKI**.

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań.

Komisje przyjęły informacyjnie ww. materiały.

#### **Pkt 24 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok (druk nr 1053).**

Projekt uchwały omówił kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych **Bartosz JĘDRZEJCZAK**, cytując: „Przy programie współpracy poddaliśmy go pod konsultacje, za chwilę o tym opowiem, ale wprowadziliśmy kilka zmian technicznych i dzisiaj będąc w Urzędzie Marszałkowskim też omawialiśmy z pełnomocnikami z innych miast naszego regionu. Chciałem pochwalić i współpracę z radą pożytku i z moim zespołem dlatego, że przygotowaliśmy zmiany, które będą myśleć uwzględniać ewentualne uwagi ze strony wojewody, tutaj chodzi o sam mechanizm oceny zgłaszanych projektów. Zwrócono nam uwagę jakiś czas temu, aby przyjrzeć się temu zagadnieniu i zmieniliśmy kartę do oceny. Dzisiaj są to karty, które pozwalają nam opiniować projekty dlatego, że zgodnie z prawem decyzję o zatwierdzeniu projektu do realizacji podejmuje Prezydent Miasta Konina i to też uwzględniliśmy w tym projekcie uchwały.

Chciałem zwrócić jeszcze uwagę na dwie rzeczy. Pierwsza to to, że tuż po konsultacjach dostaliśmy informację z Urzędu Wojewódzkiego od służb prawnych, że mamy zmienić na koniec tej uchwały o metodzie tej publikacji. Poszczególne samorzady zaczęły otrzymywać wskazania ze unieważniane mają swoje uchwały ze względu na to, że należy tą uchwałę publikować w dzienniku wojewódzkim, a nie tylko na poziomie lokalnym. I tutaj musieliśmy to ująć, czyli już po konsultacjach ten element żeśmy zamieścili i technicznie wymieniliśmy ten zapis.

Kolejna ważna rzecz która pojawi się w przyszłym roku, że ruszamy z regrantingiem, czyli to jest takie narzędzie, które występowało w ustawie o pożytku, natomiast w naszym mieście jeszcze z niego nie korzystaliśmy. W kilku samorządach w naszym województwie jest to z powodzeniem wykorzystywane. Chodzi nam o to, aby można było przekazywać środki za pośrednictwem organizacji pozarządowych do grup nieformalnych, czyli chcielibyśmy pobudzić mieszkańców do działania na swoją rzecz, przekazywać im środki, które pozwolą im wykonywać działania na rzecz swoich najbliższych sąsiadów, wspólnot. I to jest inicjatywa, która jest zasługą działalności obecnej kadencji rady pożytku publicznego, która negocjowała ten pomysł z panem prezydentem i pan prezydent przychylnie się ustosunkował do tego pomysłu tak że trzymam kciuki za głosowanie nad budżetem. Wiem, że jest wpisana ta kwota do projektu budżetu i mam nadzieję, że to narzędzie spodoba się mieszkańcom Konina."

Głos zabrał radny **Krzysztof MAJEWSKI**, cytując: „Mam pytanie i oczywiście pewną też taką tezę chcę przedstawić. Ja się bardzo cieszę z regrantingu. Rzeczywiście z powodzeniem funkcjonuje na poziomie takich rządowych projektów np. funduszu młodzieżowego i dużo grup nieformalnych w szkołach też z Wielkopolski w ostatnim czasie skorzystało na zakup takich rzeczy, na jakie ich nie było stać, a prowadzili np. zespół muzyczny - jakiś dokup sprzętu, gitar, trudno dzieciakom 16 letnim założyć stowarzyszenie, więc ten regranting dla grup nieformalnych w szkołach zadziałał, ale nie wiedziałem, że też na poziomie samorządu były prowadzone takie projekty. Ja bym się chętnie dowiedział, w których samorządach to było realizowane, to ja bym chętnie o tym poczytał, bo ten temat mnie od pewnego czasu interesuje."

Kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych **Bartosz JĘDRZEJCZAK**, cytując: „Ja myślę, że takim wzorcowym przykładem jest to, co dzieje się w Poznaniu. Od wielu lat ten regranting funkcjonuje w tym mieście i na poziomie osiedlowym, bo tam jest trochę inny model ze względu na wielkość tego miasta ale też okolicznym ale przyznaje, że podglądamy rozwiązania poznańskie. Patrzyliśmy na rozwiązania z Opola, chociaż to nie nasze województwo. Jeżeli dobrze pamiętam takim miastem jest też Leszno gdzie tego typu narzędzie występuje."

Głos zabrał zastępca prezydenta **Witold NOWAK**, cytując: „Kontynuując pierwszą część wypowiedzi pana kierownika, chciałbym podziękować Konińskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego za zaangażowanie i pracę. Rzeczywiście widać zmianę jakości tej pracy. Dziękuję też państwu, którzy stanowicie część tej rady, za wasze zaangażowanie, obecność. Fajnie, że sposób pracy tej rady jest zupełnie inny także nowoczesny z wykorzystaniem mediów społecznościowych do porozumiewania się, do przekazywania sobie dokumentów. To rzeczywiście fajnie funkcjonuje, nawet jak nie możemy być osobiście na posiedzeniach komisji, czasami to koliduje z naszymi obowiązkami, to obserwujemy to, co się dzieje i doceniamy. Bardzo dziękuję całej radzie za pracę.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Chcę podziękować zarówno panu kierownikowi jak i wszystkim członkom Rady Działalności Pożytku Publicznego, bo nie jest to łatwa praca współpraca z ponad setkami organizacji pozarządowych, ale jak wskazuje dotychczasowe doświadczenie jesteśmy tu naprawdę w czołówce i to ściślejszej czołówce krajowej i dziwię się panie kierowniku, że daliście się wyprzedzić w jakiejś dziedzinie innym samorządom, bo zawsze my nadawaliśmy ton, ale mam nadzieję, że to również wyjdzie z pożytkiem dla nas korzystając z doświadczeń tych samorządów.”

Głos zabrał radny **Jakub ELTMAN**, cytując: „Korzystając z okazji w kontekście tej współpracy z organizacjami pozarządowymi również jako członek oddelegowany z rady miasta do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego i korzystając, że jesteśmy wszyscy tutaj zebrani w tych komisjach, które jakby opiniują te sprawy związane z działalnością organizacji pozarządowych, chciałbym przekazać w imieniu KRDPD również zaproszenie dla państwa radnych zainteresowanych na galę wolontariusza roku, która odbędzie się 5 grudnia o godz. 18 w MDK.

Z inicjatywy KRDPD odbył się konkurs dla wolontariuszy z organizacji pozarządowych, gdzie w dwóch kategoriach: najlepszy wolontariusz w mojej organizacji oraz najlepszy młody wolontariusz zgłaszany przez placówki oświatowe z terenu naszego miasta, zostali wyłonieni najlepsi wolontariusze i te nagrody zostaną wręczone 5 grudnia, gdzie zostanie doceniona ta praca wszystkich wolontariuszy, którzy angażują się w rzecz pożytku publicznego i działalności naszego miasta, więc rozmawiania o tej współpracy między miastem a organizacjami pozarządowymi zapraszam serdecznie na to wydarzenie.”

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodzina i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok.

**Pkt 25 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w Uchwale Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028 (druk nr 1058).**

**Pkt 26 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki (druk nr 1059).**

**Pkt 27 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenie Miasta Konina "Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2024-2028 (druk nr 1060).**

Projekt uchwały omówiła dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie **Małgorzata RYCHLIŃSKA**, cytując: „Jeżeli chodzi o pierwszą uchwałę, to ponieważ program „Posiłek w szkole i w domu” kończy się z końcem tego roku i mamy kolejną jakby edycję na 2024/2028, w związku z tym są te trzy uchwały.

Jeżeli chodzi o pierwszą uchwałę, to zgodnie z programem daje możliwość udzielenia pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w szczególności dzieciom do czasu podjęcia nauki w szkole podstawowej, uczniom do czasu ukończenia szkoły ponadpodstawowej oraz osobom dorosłym, zwłaszcza osobom starszym, chorym, z niepełnosprawnościami oraz osobom samotnym. Jednocześnie przepis ustawy o pomocy społecznej, wynika z niego, że gmina może udzielić tych świadczeń pieniężnych w postaci zasiłku celowego osobom i rodzinom, których dochody są wyższe niż ustawowe kryteria dochodowe, tylko w przypadku uchwalenia przez gminę stosownej uchwały podwyższającej kwoty kryterium dochodowego, w związku z tym taką uchwałę wywołujemy. I kryteria dochodowe dla osoby samotnie gospodarującej wynoszą 776 zł, natomiast dla osoby w rodzinie 600 zł i podwyższenie kwot kryteriów dochodowych do 200% umożliwi objęcie pomocą w formie wymienionych zasiłków celowych osoby samotnie gospodarujące, posiadające dochód do 1552 zł, natomiast osoby w rodzinie posiadające dochód na osobę 1200 zł. W związku z tym uważamy, że uchwałę należy przyjąć.

Druga uchwała, to jest odnośnie określenia zasad zwrotu wydatków na dożywianie, w tym na zakupione posiłki. Przede wszystkim są to wydatki na pomoc rzeczową w postaci posiłków, w tym zakup posiłków na zakup dla dzieci i młodzieży w szkołach, przedszkolach czy też żłobkach i tutaj też jeżeli chodzi o to kryterium dochodowe, jeżeli

będzie ono wyższe niż 200%, w związku z tym rodziny, osoby będą ponosić częściową lub całkowity zwrot, w zależności od sytuacji rodzinnej, dochodowej, zdrowotnej.

Trzecia uchwała odnośnie programu osłonowego, to też wynika z programu „Posiłek w szkole i w domu”. Przede wszystkim, żeby uniknąć zjawiska niedożywienia dzieci i uczniów, w związku z tym, żeby doraźnie, szybko działać w momencie, kiedy dziecko będzie głodne. Do tej pory nie było takiej sytuacji, żebyśmy z tego skorzystali, ponieważ dzięki wieloletniej współpracy ze szkołami na bieżąco realizujemy te wszystkie działania.”

Głos zabrała radna **Monika KOSIŃSKA**, cytując: „Chciałabym zapytać jak zdaniem pani dyrektor podwyższanie kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności czyli popularnie zwane dożywianiem w szkole, jak bardzo podniesienie tego kryterium dochodowego wpłynie na liczbę osób, szczególnie dzieci objętych tym programem.”

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie **Małgorzata RYCHLIŃSKA**, cytując: „Szanowni państwo ponieważ program, który aktualnie będzie realizowany w 2024/2028 on jest kontynuacją lat poprzednich i my to realizujemy aktualnie, ponieważ do końca grudnia 2022 kryterium to dochodowe było w wysokości 150%. W tym roku już realizujemy wg kryterium 200% i tutaj muszę powiedzieć tak dla porównania. W 2022 roku posiłki w szkołach otrzymywało 472 uczniów, posiłki w przedszkolach i żłobkach 296 dzieci, posiłki w stołówce, ponieważ tutaj też są osoby, które korzystają ze stołówki MOPR jest 285, natomiast zasiłki celowe na zakup żywności 1647.

Aktualnie w bieżącym roku można powiedzieć, że są to nawet liczby mniejsze, ponieważ jeżeli chodzi o posiłki dzieci w szkołach z 472 spadło nam na tą chwilę do 349, co prawda rok się jeszcze nie skończył. Jeżeli chodzi o posiłki w przedszkolach i żłobkach z 296 do 186 aktualnie. Jeżeli chodzi o posiłki w stołówce jest to mniej więcej ten sam poziom 285, a aktualnie 258 i zasiłki celowe na zakup żywności było 1647, a aktualnie jest 1531, tak że to są mniej więcej te same wielkości.”

Głos zabrała radna **Monika KOSIŃSKA**, cytując: „Czyli z tego moglibyśmy wyciągnąć wniosek, że pomimo tego, że kryterium dochodowe wzrosło, to wzrosły chyba bardziej niż to kryteria dochodowe dochody mieszkańców, skoro ta liczba osób objętych programem się nie zwiększyła, a nie słysząc nic na temat tego, że rząd zwiększył kryterium dochodowe co do tej podstawy kryterium dochodowego, więc podniesienie tego kryterium dochodowego ze 150 do 200% nie spowodowało niczego takiego, co dałoby dla większej liczby osób, które zdawałoby się czasami wymagają wsparcia w dożywianiu.”

Głos zabrał radny **Wiesław WANJAS**, cytując: „Można by dalej idąc tokiem myślenia pani radnej by trzeba było powiedzieć, że gdyby nie podniesienie przez państwa progu do 200%, a to jest górny ustawowy próg, to ta możliwość korzystania z tych pomocy byłaby dużo mniejsza, skoro przy podwyższeniu do 200% i tak się o maleńkie ilości zmniejszyła, ale to z jednej strony dobrze, ale to jest tak jak jest, dobrze, że nasz MOPR trzyma rękę na pulsie, że została zwiększona ta granica do 200% więcej nie można było, ponieważ tyle przewiduje ustawa.”

Do projektów uchwał innych pytań nie było.

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodzina i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w Uchwale Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 – 2028.

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodzina i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za dożywianie, w tym za zakupione posiłki.

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodzina i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenie Miasta Konina "Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2024-2028.

**Pkt 28 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 905 Rady Miasta Konina z dnia 22 marca 2023 roku, zmienionej Uchwałą Nr 958 Rady Miasta Konina z dnia 11 sierpnia 2023 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Koninie na 2023 rok (druk nr 1061).**

Projekt uchwały omówiła dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie **Małgorzata RYCHLIŃSKA**, cytując: „W miesiącu marcu po raz pierwszy dokonywaliśmy podziału środków finansowych z PFRON na łączną kwotę 5.422.624 zł. Następnie w miesiącu sierpniu, ponieważ otrzymaliśmy dodatkowe środki na uczestników warsztatów terapii zajęciowej i aktualnie, ponieważ niewykorzystane zostały środki z likwidacji barier architektonicznych i w komunikowaniu się, na uczestnictwo osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych, zadań zleconych fundacjom oraz organizacjom pozarządowym oraz na dofinansowanie do usług tłumacza języka

migowego lub tłumacza na łączną kwotę 45.660 zł i proponujemy, żeby przeznaczyć w całości tą kwotę na dofinansowanie do zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, ponieważ tam największe są potrzeby.”

Do projektu uchwały nie było uwag.

W jednomyślnym głosowaniu: 8 radnych „za” – **Komisja Rodzina i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 905 Rady Miasta Konina z dnia 22 marca 2023 roku, zmienionej Uchwałą Nr 958 Rady Miasta Konina z dnia 11 sierpnia 2023 roku w sprawie określenia rodzaju zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w Koninie na 2023 rok.

**Pkt 29 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania (druk nr 1062).**

Projekt uchwały omówiła dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie **Małgorzata RYCHLIŃSKA**, cytując: „Usługi opiekuńcze to przede wszystkim zadanie własne gminy o charakterze obowiązkowym i powyższe świadczenie przyznawane jest w drodze decyzji administracyjnej, po uprzednim przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego. Pomoc kierowana do osób, które z powodu wieku, choroby czy innych przyczyn wymagają pomocy innych osób, a są jej pozbawione. Usługi mogą być przyznane osobom, które wymagają pomocy innych osób, a rodzina a także wspólnie zamieszkujący małżonek, wstępni, zstępni nie mogą takiej pomocy zapewnić. Ponieważ zauważyliśmy, że to, co pani radna też Monika Kosińska powiedziała, ponieważ kryteria dochodowe zgodnie z ustawą o pomocy społecznej nie rosną, a jednak co roku są waloryzowane świadczenia emerytalne i rentowe, w związku z tym coraz więcej nasi seniorzy, przede wszystkim osoby wymagające wsparcia usług płacą coraz więcej. Z usług opiekuńczych aktualnie korzysta 165 osób, w tym 19 osób samotnych, czyli takich, które nie mają ani wstępnych ani zstępnych czyli nie mają żadnej rodziny. W związku z tym zaproponowaliśmy zmniejszenie w różnych grupach dochodowych odpłatności na 2024 rok.

I tutaj chciałabym tak dla przykładu pokazać: osoba, która w 2023 roku posiadała dochód 2.003 zł odpłatność miała w wysokości 40% czyli 13,32 zł. Po podwyżce emerytury otrzymała 2.481,47 zł czyli wzrosła emerytura o 4.77,72 zł odpłatność automatycznie skoczyła do poziomu 60% czyli 20,28 zł, a od stycznia proponujemy akurat przy tym dochodzie, żeby było 50% ale wysokość 16,90 zł, czyli na tym



przykładzie 3,38 zł osoba będzie płaciła mniej. W innych sytuacjach, to jest osoba samotnie gospodarująca ale mająca rodzinę, natomiast w przypadku osób samotnych przy dochodzie np. 1.500 zł osoba miała odpłatność w wysokości 12% aktualnie po nowemu 8%. Przy dochodzie 2.200 zł 35%, po nowemu 30% i przy dochodzie 3.500 zł 85% a po nowemu 70%.

Jeżeli chodzi o cały rok, to tak na przykładzie miesiąca października, to jest koszt miesięczny około 13 tys. zł czyli rocznie to około 156 tys. zł. Mniejsze będą wpływy do budżetu miasta."

W jednomyślnym głosowaniu: 9 radnych „za” – **Komisja Rodzina i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

**WANJAS**, cytując: „Widzimy że tak zauważyła radna Monika Kosińska wzrosty dochody emerytów z racji zwiększonych emerytur to MOPR wyszedł naprzeciwko tym działaniom i obniża czyli nie wykorzystuje górnego limitu tylko obniża. Zyskują na tym wszyscy ci, którzy mają podwyższone dochody.

**Pkt 30 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej (druk nr 1063).**

Projekt uchwały omówiła dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie **Małgorzata RYCHLIŃSKA**, cytując: „W myśl ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, za pobyt dziecka w pieczy zastępczej rodzice solidarnie ponoszą miesięczną opłatę. Zobowiązanie do wnoszenia opłat za pobyt w pieczy ciąży również na rodzicach pozbawionych władzy rodzicielskiej lub którym władza rodzicielska została zwieszona lub ograniczona. Uchwała określa okoliczności, w których osoba zobowiązana do ponoszenia opłat za pobyt dziecka, osoby pełnoletniej w pieczy zastępczej może korzystać z różnego rodzaju ulg we wnoszeniu opłat lub regulowania należności. Daje możliwość ubiegania się przez rodziców biologicznych o odstąpienie od ustalenia opłaty w całości lub w części za pobyt dziecka i osoby pełnoletniej w pieczy zastępczej, z uwzględnieniem sytuacji finansowej, bytowej i zdrowotnej osób zobowiązanych. Naliczenie odpłatności następuje po zgromadzeniu materiału dowodowego tak, aby osobie zobowiązanej po wniesieniu opłaty umożliwić prawidłowe funkcjonowanie w rodzinie i środowisku oraz podejmowanie działań na rzecz powrotu

dziecka do rodziny pochodzenia. Uchwała zawiera szczegółowe zasady odstąpienia od ustalenia opłaty, umorzenie w całości lub części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty opłaty łącznie z odsetkami.

Tutaj też chciałabym takie przykłady podać, ponieważ praktycznie większość rodziców biologicznych jest zwolniona z odpłatności ze względu na dochody, natomiast mamy trzy przykłady. Jeden rodzic, który dwoje dzieci ma w niezawodowej rodzinie zastępczej, który miesięcznie płaci 2.722 zł plus jeszcze zaległości, jakie wyniknęły z wcześniejszego nieregulowania systematycznego 1000 zł wraz z odsetkami. Ponad 20 tys. zł już spłacił, zostało jeszcze mu do spłaty około 36 tys. zł. I tutaj ze względu na jego dochód, który osiąga, też chcemy wyjść z propozycją, żeby częściowo mógł być zwolniony, mieć część kwoty umorzonej i mniej płacić tak, żeby rzeczywiście powrót dziecka do rodziny biologicznej czy nawet prawidłowe funkcjonowanie jego w rodzinie.

Następne dwa przykłady, ale tutaj akurat rodzice, którzy otrzymali od nas decyzje ustalającą odpłatność za pobyt dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej u nas w Koninie i również mający dochody 8.100 zł na 4, bo akurat skład rodziny jest czteroosobowy czyli wychodzi na osobę w rodzinie 2.025 zł do zwrotu otrzymali raptem za okres październik-styczeń, nawet niecały październik prawie 22 tys. zł plus oczywiście odsetki i tutaj też wychodzimy z tą propozycją, żeby częściowo umorzyć państwu tą kwotę, a część, żeby mogli w jakiś tam sposób spłacić.

I kolejna też osoba, która również miała dziecko w placówce opiekuńczo-wychowawczej i tutaj jedno akurat dziecko, płaci systematycznie w ratach, jednakże dochody jakie osiąga nie pozwalają na wyższą kwotę i zostało akurat osobie jeszcze ponad 36 tys. zł, a raptem dziecko było przez okres 6 miesięcy w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Tutaj też chcemy wyjść naprzeciw, żeby w jakiś sposób ulżyć tym rodzicom w tych opłatach, które wynikają z przepisów prawa."

W jednomyślnym głosowaniu: 9 radnych „za” – **Komisja Rodzina i Spraw Społecznych** pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Obradom przewodniczyli:

**Przewodniczący  
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**

*/-/ Tadeusz PIGUŁA*

**Przewodniczący  
Komisji Rodziny i Spraw Społecznych**

*/-/ Zenon CHOJNACKI*

**Wiceprzewodniczący  
Komisji Praworządności**

*/-/ Jacek KUBIAK*

Protokołowała:  
M. Kamińska.